



CITTÀ DI CARINI

Città Metropolitana di Palermo

Seconda Commissione Consiliare

VERBALE N. 06 DEL 30 MAGGIO 2017

L'anno duemiladiciasette, addì trenta, del mese di **maggio**, a seguito invito di convocazione del Presidente, prot. n.29213 del 24 maggio 2017 per le ore 15,00 nel Palazzo Comunale, Aula del Consiglio Comunale è stata convocata la Seconda Commissione consiliare, come integrata con deliberazione C.C. n. 21 del 14 marzo 2017, per il rilascio del parere di competenza di cui all'art. 47 del vigente Statuto Comunale, approvato con atto C.C. n. 68\2016 e dell'art. 57 del vigente regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari ,approvato con atto C.C. n. m 90 del 18\7\2016, sulle seguenti proposte di deliberazione C.C. aventi oggetto:

- 1) "Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi"
- 2) "Devoluzione volontaria del gettone di presenza spettante ai consiglieri comunali per l'effettiva partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari ad un capitolo di bilancio da istituire ad hoc ,cui affluiranno le somme da destinare al bilancio partecipato in attuazione della L.R. n.5\2014,dell'art. 6,comma 1 e successiva integrazione L.R. n.9\2015,art., 1,comma 1 e comma 2";

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dipendente Sig.ra Gulino Rosalia, Istruttore Amministrativo, in sostituzione della dipendente a t.d. sig.ra Vivona Silvana, segretaria della seconda commissione consiliare.

Alle ore 15,00 RISULTANO PRESENTI in aula:

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1) Dr. Ferranti Fabio | Presidente |
| 2) Dr. Manicioto Salvatore | Vice Presidente |
| 3) Dr. Palazzolo Francesco | Componente |
| 4) Geom. Fiorello Lorenzo | Componente |

Risultano Assenti:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) Dott.ssa Battaglia Letizia | Componente |
| 2) Sig. Giambanco Gaetano | Componente |
| 3) Avv. Vito Bortiglio | Componente |

Si dà atto che la trattazione del primo punto all'ordine del giorno avente oggetto "Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi" avviene in seduta comune con la I^a Commissione Consiliare come da verbale n. 16 del 30 maggio 2017 allegato al presente quale parte integrante.

Il Presidente Dr. Fabio Ferranti alle ore 17,15, terminato l'esame della proposta di deliberazione suindicata, constatato la presenza del numero legale per la validità della seduta dà inizio ai lavori per l'espressione del parere sulla proposta di deliberazione avente oggetto "**Devoluzione volontaria del gettone di presenza spettante ai consiglieri comunali per l'effettiva partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari ad un capitolo di bilancio da istituire ad hoc, cui affluiranno le somme da destinare al bilancio partecipato in attuazione**

della L.R. n.5\2014,dell'art. 6,comma 1 e successiva integrazione L.R. n.9\2015,art., 1,comma 1 e comma 2"

Prima della lettura della proposta di deliberazione suindicata, il Presidente comunica che il Consigliere D.ssa Letizia Battaglia ha trasmesso con pec la giustificazione per l'assenza odierna unitamente ad un documento relativo alle osservazioni rilevate dalla stessa sul regolamento proposto iscritto al punto 1) all'ordine del giorno chiedendo di allegare tale documento al verbale della seduta odierna.

Dopo la lettura della proposta di deliberazione il Cons. Dr. Francesco Palazzolo dà parere contrario in quanto firmatario di una proposta di deliberazione che prevede la riduzione obbligatoria dell'80% del gettone di presenza dei Consiglieri Comunali e dell'indennità di carica al Presidente del Consiglio emendata con la previsione di un ritorno al gettone intero non appena l'Ente avrà risanato la situazione economico-finanziaria.

Il cons. Geom. Lorenzo Fiorello, preso atto di quanto dichiarato dal Cons. Palazzolo esprime parere favorevole alla devoluzione volontaria del gettone dissentendo in maniera palese sul fatto che la riduzione dell'80% è errata nella sua impostazione madre in quanto i consiglieri nella dichiarazione dei redditi devono dichiarare il 100% e, pertanto, il restante 20% non basterebbe a coprire quanto dovuto per il pagamento delle tasse. Inoltre, non condivide la destinazione dell'80% proposta poiché utilizzando le somme per altri scopi, non si risana certamente l'Ente in dissesto. Conclude dicendo "Chi è causa del suo male pianga se stesso" (vedi del. C.C. Relativa alla dichiarazione di dissesto)

Non avendo altri chiesto la parola, Il Presidente invita i presente ad esprimere il parere di competenza con votazione palese.

I consiglieri Fiorello , Manicioto e Ferranti hanno espresso parere favorevole in quanto condividono l'utilità e lo scopo della proposta.

Il consigliere Palazzolo ha espresso parere contrario come da precedente dichiarazione.

La II^a Commissione Consiliare, a maggioranza di voti, **ha espresso parere favorevole** sulla proposta di deliberazione avente oggetto: "Devoluzione volontaria del gettone di presenza spettante ai consiglieri comunali per l'effettiva partecipazione alle sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari ad un capitolo di bilancio da istituire ad hoc, cui affluiranno le somme da destinare al bilancio partecipato in attuazione della L.R. n.5\2014,dell'art. 6,comma 1 e successiva integrazione L.R. n.9\2015,art., 1,comma 1 e comma 2"

Sono le ore 17,45 e la seduta viene tolta.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente Dott. Ferranti Fabio

I Componenti

1) Dr. Manicioto Salvatore

2) ~~Sig. Giambanco Gaetano~~

3) Dr Palazzolo Francesco

4) D.Ssa Battaglia Letizia

5) Geom. Fiorello Lorenzo

6) ~~Avv. Bortiglio Vito~~

Il Segretario Verbalizzante Sig.ra Rosalia Gulino

Da "Letizia Battaglia" <letizia.battaglia81@gmail.com>
A "l.gulino@comune.carini.pa.it" <l.gulino@comune.carini.pa.it>
Data martedì 30 maggio 2017 - 16:11

Nota su Regolamento impianti sportivi

Ciao Lia,
ti trasmetto nota da far pervenire al presidente della II Commissione, Dott. Ferranti. chiedo inoltre se è possibile allegarla al verbale della seduta odierna.
Grazie e buon lavoro

Letizia Battaglia

Allegato(i)

Parere Letizia Battaglia.pdf (77 Kb)

La proposta di regolamento per l'uso e la gestione degli impianti sportivi presenta, innanzitutto, alcune lacune dal punto di vista del riferimento normativo. Infatti la normativa di riferimento è il nuovo codice dei contratti D.Lgs 50/2016 di cui nella proposta in esame non si fa alcun riferimento. Dall'esame del Codice dei Contratti o emerge infatti la necessità di creare un discrimem tra impianti con rilevanza economica ed impianti privi di rilevanza economica. Questo è di fondamentale importanza ai fini dell'identificazione della normativa applicabile. Questo mi pare il punto di partenza fondamentale da cui muoversi per la definizione di un nuovo regolamento, che essendo redatto nel 2017 non può prescindere dall'evoluzione normativa.

L'applicazione del codice dei contratti dovrebbe garantire al pubblico, e quindi ai cittadini, le condizioni migliori per l'affidamento di servizi, la realizzazione di lavori, l'utilizzazione di beni pubblici al fine del perseguimento dello scopo intrinseco che hanno questi beni che appartengono al patrimonio indisponibile dell'ente, ai sensi dell'art. 826, ultimo comma, c.c., e come tali sono destinati al soddisfacimento dell'interesse della collettività tramite lo svolgimento delle attività sportive (Anac. parere n. 97/2015; Consiglio di Stato, sentenza n. 3380/2016). Nella vigenza del d.lgs. 163/2016 l'ente era legittimato, ai sensi dell'art. 30, ad effettuare un confronto competitivo tra i soggetti operanti nel settore dello sport (indicati nell'articolo 90, comma 25, della legge 289/2002, ovvero società e associazioni sportive dilettantistiche, enti di promozione sportiva, discipline sportive associate e Federazioni sportive nazionali). Oggi, secondo l'Anac, la previsione di cui all'art. 90, comma 25, della legge 289/2002, deve ritenersi, a seguito dell'entrata in vigore del nuovo Codice, superata e non più applicabile.

Alla luce delle intervenute disposizioni del d.lgs. 50/2016 occorre distinguere tra impianti con rilevanza economica ed impianti privi di rilevanza economica.

A tal proposito, gli impianti sportivi con rilevanza economica sono quelli la cui gestione è remunerativa e quindi in grado di produrre reddito dalla gestione, mentre gli impianti sportivi privi di rilevanza economica sono quelli la cui gestione non ha tali caratteristiche e va quindi assistita dall'ente. Quindi preliminarmente bisognerebbe fare un censimento degli impianti sportivi rientranti nel patrimonio dell'ente, e sulla scorta di esso definire quelli che possono essere classificati con o senza rilevanza economica. Tale inventario deve a mio avviso essere necessariamente allegato al regolamento in maniera tale da sottoporre al consiglio comunale ogni aspetto della disciplina degli stessi, sottraendo in tal modo alla discrezionalità di chicchesia la materia in questione al momento della stipula di eventuale concessione o convenzione che sia. Nel caso poi di nuova costruzione di impianto sportivo, lo stesso al momento del rilascio di relativa agibilità deve essere classificato nell'una o nell'altra categoria. L'eventuale passaggio da una categoria o ad un'altra deve essere sottoposto al vaglio della volontà del Consiglio comunale.

Nello specifico, la gestione degli impianti sportivi con rilevanza economica, qualora qualificabile quale "concessione di servizi" ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. vv) del Codice, deve essere aggiudicata con applicazione delle parti I e II del Codice stesso, per quanto compatibili (come previsto dall'articolo 164, comma 2, del d.lgs. 50/2016). mentre nel caso in cui gli impianti sportivi siano privi di rilevanza economica, invece, non è applicabile la disciplina delle concessioni, come espressamente stabilito dal comma 3 dell'articolo 164 del d.lgs. 50/2016 ove è specificato che "*I servizi non economici di interesse generale non rientrano nell'ambito di applicazione della presente Parte*". In tal caso, non si tratta di concessione, ma di appalto di servizi, poiché oggetto dell'affidamento è la gestione dell'impianto sportivo, quale servizio reso per conto dell'amministrazione ed in assenza di rischio operativo.

Altra questione cruciale è la durata. Bisognerebbe prevedere un'apposita disciplina a seconda che il bene necessiti o meno di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria che si rendono a carico del soggetto gestore. Allora non potrà lasciarsi al libero arbitrio di chi va a sottoscrivere la convenzione; inoltre bisognerebbe prendere in considerazione il caso in cui si rendano necessari interventi non prevedibili al fine di lasciare la possibilità di ammortizzarne i costi senza creare aggravii di natura economica – finanziaria all'ente, restando espressamente convenuto che ogni modifica e/o autorizzazione deve essere rilasciata dal Consiglio Comunale. Sono dell'avviso infatti che la disciplina debba essere in ogni suo aspetto sottoposta alla competenza del Consiglio Comunale. In ogni caso comunque la durata della concessione, affidamento, convenzione che sia non potrà essere diversa da quella prevista dal codice dei contratti e ogni ipotesi di proroga o rinnovo devono essere passati al vaglio della loro congruenza con le disposizioni contenute in detto codice.

Il regolamento dovrebbe prevedere e difendere la precedenza delle ragioni dei cittadini/utenti e delle casse pubbliche, rispetto a quelle dei gestori privati, fissando a tal pro criteri chiari e stringenti piuttosto che usare le formule che lasciano ampi margini alla discrezionalità rendendo assai facile aggirare le regole.

Inoltre, sarebbe auspicabile più trasparenza, con la pubblicazione sul sito istituzionale dell'elenco dettagliato – distinto per ciascun impianto, con relativo prospetto di costo – di tutti gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria autorizzati ed eseguiti in ciascun impianto con relativo verbale di verifica/collaudo eseguito dagli Uffici competenti. Questo per consentire ai cittadini-utenti di verificare direttamente il rispetto degli obblighi da parte dei Concessionari e di fare eventuali segnalazioni.

Concludendo, concordo pienamente con il fatto che pur essendo dati in concessione i beni dovranno restare nella disponibilità del pubblico in ore o giornate predeterminate, e quindi mi auguro che si proceda ad una nuova stesura del regolamento coordinando le disposizioni normative alle necessità della comunità, prevedendo concessioni basate su canoni economicamente congrui, che comunque lasciano spazio anche alle iniziative di soggetti diversi dai concessionari, previa autorizzazione, utilizzando strumenti normativi adeguati che risultino essere il meno discrezionali possibili.



CITTÀ DI CARINI

Città metropolitana di Palermo
Presidenza del Consiglio Comunale
PRIMA E SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
IN SEDUTA COMUNE.

VERBALE N. 16 del 30 MAGGIO 2017

OGGETTO: Esame e conseguente parere sulla proposta di deliberazione C.C. avente oggetto:
"Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi".

L'anno duemiladiciassette, addì trenta del mese di maggio nella Casa Comunale, Palazzo Comunale, Aula consiliare, a seguito regolare invito di convocazione del Presidente della prima Commissione Consiliare, prot. n. 29165 del 24 Maggio 2017 e del Presidente della seconda Commissione, prot. n. 29213 del 24 Maggio 2017 per le ore 15,00, si sono riunite in seduta comune, la I^a e la II^a Commissione Consiliare permanente per l'esame e il rilascio del parere di competenza sulla proposta di deliberazione C.C. di cui all'oggetto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dipendente Sig.ra Gulino Rosalia, istruttore amministrativo.

Alle ore 15,00 risultano presenti:

PER LA PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1) Dr Armetta Dario Salvatore | Presidente |
| 2) Dr Lo Monaco Giacomo | Vice Presidente |
| 3) D.ssa Finazzo Rosalia | Componente |
| 4) D.ssa Tranchina Vita | Componente |
| 5) Sig. Sgroi Salvatore | Componente |
| 6) Romeo Salvatore | Componente |

Risulta assente il Consigliere D.ssa Picone Maria Rita

PER LA SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1) Dr. Ferranti Fabio | Presidente |
| 2) Dr. Manicioto Salvatore | Vice Presidente |
| 3) Dr. Palazzolo Francesco | Componente |
| 4) Geom. Fiorello Lorenzo | Componente |

Risultano Assenti:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) Dott.ssa Battaglia Letizia | Componente |
| 2) Sig. Giambanco Gaetano | Componente |
| 3) Avv. Vito Bortiglio | Componente |

Si dà atto che sono, altresì, presenti:

L'Assessore allo Sport, Turismo e Spettacolo Rag. Badalamenti Salvatore
Il Capo Ripartizione III, D.ssa Gallina Marianna

Presiedono i lavori il Presidente della I^a Commissione Consiliare, Dr.Armetta Dario Salvatore, e il Presidente della II^a Commissione Consiliare, Dr. Ferranti Fabio, i quali preso atto della validità della seduta per la presenza in aula del numero legale (maggioranza dei componenti di ciascuna delle due commissioni), danno inizio ai lavori per l'esame della proposta avente oggetto:
"Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi".

Il Presidente della I^a Commissione Consiliare, Dott. Dario Armetta, e il Presidente della II^a Commissione Consiliare, Dr. Fabio Ferranti, ricordano ai presenti che nelle precedenti sedute il Regolamento proposto è già stato esaminato in prima battuta e che entrambe le Commissioni Consiliari hanno rinviato la trattazione dell'argomento alla data odierna, in seduta comune, per ulteriori approfondimenti e chiarimenti da parte del Capo Ripartizione proponente e dell'Assessore allo Sport.

Precisa il Presidente Dott. Dario Armetta che il Regolamento in esame proposto dal Responsabile della Ripartizione III, è stato redatto in conformità al vigente regolamento approvato con atto C.C. n. 8 del 16/01/2007 ed integrato con gli emendamenti proposti dal Consigliere Gallina come da pareri tecnico-amministrativi espressi.

Il Dr. Giacomo Lo Monaco, chiede alla D.ssa M. Gallina per quale motivo non è stato fatto un censimento di tutte le strutture sportive per meglio regolamentare l'uso e la gestione degli stessi, anche in considerazione dello stato fatiscente di alcune strutture.

La D.ssa Marianna Gallina chiarisce che nel Regolamento vengono dettate norme di carattere generale per tutti gli impianti e che, in ogni caso, nel DUP trovasi l'elenco di tutte le strutture comunali.

Interviene l'Assessore Salvatore Badalamenti il quale elenca tutti gli impianti esistenti nel territorio e chiarisce che per alcuni impianti fatiscenti, quali la struttura di Via Morello, l'Amministrazione Comunale già da più di un anno ha attivato gli Uffici competenti per la sistemazione dell'area, ad oggi ancora inutilizzabile per la mancanza della VAS.

Il Dr. F. Ferranti chiede anche di conoscere quali sono le Associazioni che hanno in atto delle convenzioni per meglio avere una visione di quanto proposto nel regolamento in esame e se le Associazioni pagano regolarmente i canoni dovuti perchè eventuali morosità ripetute potrebbero implicare la richiesta di una polizza fideiussoria ai concessionari degli impianti.

Interviene il Presidente Armetta per chiarire che in questa sede loro compito è solo quello di esaminare la legittimità delle norme e l'adeguamento alla normativa vigente.

L'Assessore S. Badalamenti evidenzia che le strutture sportive Comunali devono essere a servizio di tutti i cittadini al fine di favorire la pratica dello sport e momenti di aggregazione tra i giovani e che eventuali concessioni a terzi nascono dall'esigenza di garantire la manutenzione e la cura degli impianti atteso che l'Ente non può provvedervi, sia per le condizioni economiche che per le difficoltà gestionali.

Interviene il consigliere L. Fiorello manifestando perplessità sul documento in esame che, a suo dire, dovrebbe essere tutto riveduto e corretto e si riserva di presentare emendamenti.

Il Dr. Lo Monaco propone di regolamentare gli affidamenti delle strutture operando una distinzione tra Associazioni senza scopo di lucro e attività a scopo di lucro. Fa rilevare, altresì, che tutte le Associazioni richiedono un pagamento ai fruitori degli impianti e ciò configura un utile per l'associazione, atteso il canone irrisorio pagato al Comune.

Il consigliere Dr. S. Manicioto rimarca che tutte le Associazioni in quanto tali sono senza scopo di lucro e hanno solo finalità sociali e che eventuali guadagni, servono al finanziamento delle attività sportive, siano esse a carattere agonistico o amatoriale.

A ciò, il consigliere L. Fiorello, fa presente che, come da lui stesso rilevato nei tempi passati in qualità di Assessore allo Sport, le Associazioni non tendono al sociale.

Il Consigliere D.ssa R. Finazzo chiede come mai in detto regolamento non è stata prevista, in caso di affidamento in uso, la preferenza per le Associazioni che hanno sede sociale a Carini.

La D.ssa Gallina precisa che detta clausola non è stata inserita per garantire, così come impone la normativa europea e nazionale, la libera concorrenza.

Interviene il consigliere S. Sgroi per sottolineare che il Regolamento è una linea di guida a carattere generale e che non necessita riportare quanto previsto dalla normativa per l'affidamento di beni e servizi in quanto ciò attiene la gestione e viene esplicitamente riportato nel bando di affidamento.

Alle ore 15,50 entra il consigliere Giambanco Gaetano.

Il Dr. Lo Monaco chiede se è stato fatto riferimento ai giorni e alle ore di utilizzo degli impianti, come viene strutturata la richiesta di autorizzazione per l'utilizzo delle palestre degli istituti scolastici e se è il Consiglio d' Istituto che decide a chi concederne l'uso.

Il consigliere Dr. F. Ferranti chiede di sapere in base a quali parametri vengono stabilite le tariffe.

La D.ssa Gallina chiarisce che l'autorizzazione all'utilizzo è concessa dall'Ente con un atto amministrativo e che le tariffe, determinate in base al costo del servizio, vengono approvate annualmente con delibera di Giunta.

Il Dr. Lo Monaco chiede di sapere se è prevista la stipula di una polizza assicurativa R.C. c/terzi per i fruitori

La D.ssa Gallina chiarisce che ciò è contemplato nel regolamento ed è stata anche inserita la norma che solleva l'Amministrazione Comunale da qualsiasi responsabilità per danni a cose o persone durante l'utilizzo degli impianti.

Il Consigliere Romeo chiede di sapere se nel regolamento è stato previsto che al termine della concessione, eventuali migliorie effettuate all'interno delle strutture rimangono di proprietà al Comune.

Il consigliere D.ssa R. Finazzo evidenzia che non è stato previsto il libero accesso degli organi istituzionali negli impianti sportivi per l'esercizio dell'attività ispettiva.

Il Dr. Lo Monaco chiede alla D.ssa Gallina se nel regolamento è prevista la revoca della concessione in caso di subaffitto delle strutture date in concessione.

Il Capo Ripartizione III chiarisce che l'utilizzo della struttura da parte di diverse associazioni non determina un sub affitto in quanto le società concessionarie possono concedere a terzi l'utilizzo della struttura previa autorizzazione del Comune con atto di indirizzo della Giunta Comunale.

Si dà atto che alle ore 16,45 il Consigliere Gaetano Giambanco, si allontana dall'Aula.

I presenti, non avendo altro da chiedere, esprimono la volontà di procedere al rilascio del proprio parere di competenza.

I Componenti la I^a Commissione Consiliare, si sono così espressi:

- Il Consigliere Dr. Giacomo Lo Monaco e il consigliere Sig. Salvatore Sgroi si riservano di esprimere il proprio parere nella trattazione dell'argomento in Consiglio Comunale;
- Il Consigliere D.ssa Rosalia Finazzo si astiene dall'esprimere parere;

- I Consiglieri Dott. Dario Armetta (Presidente), la D.ssa Vita Tranchina e il Sig. Salvatore Romeo esprimono parere favorevole.

Pertanto, la I^a Commissione Consiliare, a maggioranza di voti, ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione avente oggetto: "Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi".

I Componenti la II^a Commissione Consiliare, si sono così espressi:

- Il Consigliere Geom. Lorenzo Fiorello si riserva di esprimere il proprio parere nella trattazione dell'argomento in Consiglio Comunale

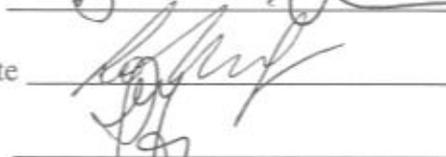
- I Consiglieri Dr. Fabio Ferranti (presidente), il Dr. Salvatore Manicioto e il Dr. Francesco Palazzolo esprimono parere favorevole.

Pertanto, la II^a Commissione Consiliare, a maggioranza di voti, ha espresso parere favorevole sulla proposta di deliberazione avente oggetto: "Approvazione nuovo regolamento per uso e gestione impianti sportivi".

Alle ore 17,00 la seduta comune tra le due Commissioni Consiliari viene sciolta

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE

1) Dott. Armetta Dario Salvatore	Presidente	
2) Dr Lo Monaco Giacomo	Vice Presidente	
3) D.ssa Finazzo Rosalia	Componente	
4) D.ssa Tranchina Vita	Componente	
5) Sgroi Salvatore	Componente	
6) Sig. Romeo Salvatore	Componente	

PER LA SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE

1) Dr. Ferranti Fabio	Presidente	
2) Dr. Manicioto Salvatore	Vice Presidente	
3) Fiorello Lorenzo	Componente	
4) Dr Palazzolo Francesco	Componente	

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gulino Rosalia 